



Vs.

Google



AVI A. RIMON

LAW OFFICES

אבי א. רימון

משרד עורכי דין



אבי א. רימון AVI A. RIMON

LAW OFFICES

משרד עורכי דין



Mario Costeja González



AVI A. RIMON
LAW OFFICES

אבי א. רימון
משרד עורכי דין

Càrregues: 1,2 milions de ptes. Tipus de subhasta: 2,05 milions de ptes.

U.R.E. 08/20 (SANT FELIU DE LLOBREGAT) Tel. 666 56 12

■ Meitat indivisa d'un solar al carrer Baix, 55, d'Esparreguera, propietat de DANIEL COCA MAGDALENO. Superfície: 160 m². Sense càrregues. Tipus de subhasta: 3,7 milions de ptes.

■ Les dues meitats indivises d'un habitatge al carrer Montseny, 8, propietat de MARIO COSTEJA GONZÁLEZ i ALICIA VARGAS COTS, respectivament. Superfície: 90 m². Càrregues: 8,5 milions de ptes. Tipus de subhasta: 2 milions de ptes. cadascuna de les meitats.

■ Meitat indivisa d'un habitatge unifamiliar al carrer Begonia, 8, de la Urb. Mas d'en Gall d'Esparreguera, propietat d'ALFREDO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ. Superfície (total): 317 m². Càrregues: 6,2 milions de ptes. Tipus de subhasta: 2,3 milions de ptes.

U.R.E. 08/23 (VILAFRANCA DEL PENEDÈS) Tel. 817 19 60

■ Dues meitats indivises d'un habitatge unifamiliar al carrer Dependent, 11, de la Urb. Mas d'en Gall d'Esparreguera, propietat d'ALFREDO FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ. Superfície (total): 317 m². Càrregues: 6,2 milions de ptes. Tipus de subhasta: 2,3 milions de ptes.

זו המודעה שפורסמה בעיתון La Vanguardia אודות מכירת ביתו של קוסטיה גונזלס בעקבות חובותיו לביטוח הלאומי



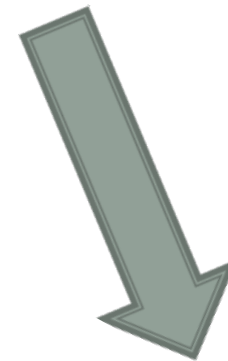
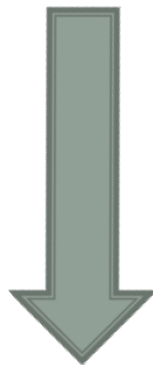
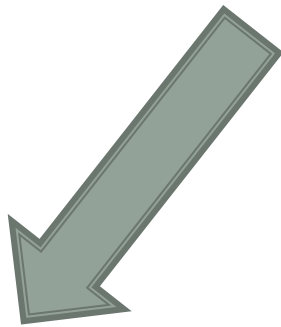
AVI A. RIMON

LAW OFFICES

אבי א. רימון

משרד עורכי דין

קוסטיה דורש מהרשות להגנת המידע הספרדית
למחוק את התוכן אודותיו מאתר העיתון ואת
הקישור לתוכן זה מגוגל אינק. ומגוגל ספרד



LA VANGUARDIA



AVI A. RIMON
LAW OFFICES

אבי א. רימון
משרד עורכי דין

- הרשות מחליטה שלא להורות על מחיקת המידע מהאתר, אך דרשה מגוגל להסיר את הקישור.
- גוגל מערערת לבית המשפט העליון הספרדי, אשר מבקש את החלטת בית המשפט של האיחוד האירופאי לעניין פרשנות הדירקטיבה האירופאית מ-1995 בעניין הגנת המידע.



בית הדין האירופאי נדרש לשאלות הבאות:

• האם המידע בתוצאות מנוע חיפוש הוא מידע אישי?

• האם בעל המנוע הוא "מנהל מאגר מידע" – Controller?

• האם החוק האירופאי חל על גוגל אינק.?

• מהן החובות של בעל מנוע חיפוש?

• מהן זכויותיו של הפרט לגבי חיפוש אודותיו?



האם המידע בתוצאות מנוע חיפוש הוא מידע אישי?

מידע אישי הוא מידע שיש ביכולתו לזהות אדם או שמזוהה עימו.

בתוצאות חיפוש יש מידע אישי ואף כזה שאינו, ודי במידע האישי הקיים כדי להפוך את תוצאות החיפוש לכדי מידע אישי, שהחוק האירופאי נועד להגן עליו.



האם בעל מנוע חיפוש הוא "מנהל מאגר מידע" – Controller?

על מנהל מאגר המידע לפי החוק האירופאי חלות חובות מרובות. כדי לכפות את מחיקת הקישור יש קודם כל להוכיח שגוגל היא מנהלת מאגר המידע לפי החוק.

מנהל מאגר המידע לפי החוק הוא מי שמחליט איך יעובד המידע ומה יעשה עימו.

גוגל טענה שהיא אינה מעבדת את המידע אלא אוספת מידע שנאסף ועובד על ידי בעלי האתרים. היא לא מכירה את המידע ולא שולטת בו.

בית המשפט פסק כי פעולות של מנוע חיפוש כגון: איתור מידע, סיווגו ואגירתו הן פעולות עיבוד מידע, ולכן גוגל נחשבת לגבי תוצאות החיפוש כמנהלת מאגר מידע.



האם החוק האירופאי חל על גוגל אינק.?

פעולות עיבוד המידע ואגירתו נעשים במקומות בלתי ידועים, כלומר באזור שהחוק האירופאי לכאורה לא חל עליו. גוגל אינק. היא גם חברה זרה, אמריקאית.

גוגל ספרד אינה עוסקת בפעולות מנוע החיפוש, אלא בתחום הפירסום של גוגל.

כדי להחיל את הדין האירופאי על גוגל יש להראות כי עיבוד המידע על ידה נעשה על רקע פעילות של גוף אירופאי הקשור אליה.

בית המשפט קבע, כי תוצאות החיפוש נועדו לקדם את פעילות הפירסום של גוגל והן מוצגות יחדיו ולכן מאחר שהפירסום נעשה ע"י גוגל ספרד כדי מנוע החיפוש נועד לשרת את העסקים של גוגל ספרד.



מהן החובות של בעל מנוע חיפוש?

לפי הדירקטיבה האירופאית ופרשנות בית המשפט שיש למחוק או לחסום גישה למידע אישי שאינו מדוייק, או שאינו רלוונטי כיום ביחס למטרות המאגר, או שאינו מעודכן או שאינו משמש את המטרות שלשמן נאסף מלכתחילה, ואדם רשאי לדרוש כך לגבי עצמו.

גוגל טענה שלא מידתי להטיל על בעל מנוע חיפוש את החובות של מי שבאמת אוצר את המידע כמו אתר אינטרנט. זאת מאחר שהיא לא מכירה ממש את המידע מבחינת תכניו וחוקיותו. כמו כן, חובות אלו יגזלו ממנה משאבים לא סבירים שיפגעו בבעלי האתרים ובמשתמשים.

בית המשפט קבע כי למעשה חלות על בעל מנוע חיפוש חובות מוגברות ביחס לבעלי אתרים, הוא צריך לנהל את המידע באופן שמאזן בין הצורך הלגיטימי לאגור ולהציג מידע לבין זכויות הפרט. על מנוע החיפוש להראות מהי ההצדקה הציבורית לקיום תוצאת החיפוש הספציפית.



מהן החובות של בעל מנוע חיפוש? - המשך

יש נסיבות שבהן ניתן לשמור מידע לא מעודכן, אם יש מטרה לגיטימית לכך – טעמים ארכיונים או מדעיים.

לבעל אתר יכולה להיות סיבה כזו למשל משום שביצע הוראה של רשות ממשלתית או מטעמים עיתונאיים או ארכיונים, אבל סיבה שכזו לא תמיד קיימת לבעל מנוע חיפוש.

התוצאה היא שבית המשפט מקבל את האפשרות שהמידע המקורי באתר ישמר ויהיה נגיש מתוך האתר, אבל תוצאות החיפוש המפנות אליו לא תופענה.

לדעת בית המשפט, גוגל היא מנהלת מאגר מידע, שתחת פיקוח, והבעיות הכלכליות שלה לממש את החוק אינן רלוונטיות.



מהן זכויותיו של הפרט לגבי חיפוש אודותיו?

לכל אדם יש זכות שלא תחשף רשימה של לינקים אל מידע שאינו מעודכן לגביו, והוא רשאי לדרוש את מחיקתה, אלא אם הוכח שישנו אינטרס ציבורי המצדיק את החשיפה.



ובישראל?

חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 פרק ב': הגנה על הפרטיות במאגרי מידע

8.

- (ג) בעל מאגר מידע חייב ברישום בפנקס ועל בעל המאגר לרשמו אם נתקיים בו אחד מאלה:
- (1) מספר האנשים שמידע עליהם נמצא במאגר עולה על 10,000;
 - (2) יש במאגר מידע רגיש;
 - (3) המאגר כולל מידע על אנשים והמידע לא נמסר על ידיהם, מטעמם או בהסכמתם למאגר זה;
 - (4) המאגר הוא של גוף ציבורי כהגדרתו בסעיף 23;
 - (5) המאגר משמש לשירותי דיוור ישיר כאמור בסעיף 17ג.

תיקון מידע

14.

- (א) אדם שעיין במידע שעליו ומצא כי אינו נכון, שלם, ברור או מעודכן, רשאי לפנות לבעל מאגר המידע, ואם הוא תושב חוץ – למחזיק מאגר המידע, בבקשה לתקן את המידע או למוחקו.

תודה